Professionelle Aufbereitung von Medizinprodukten

# Praxis und Perspektiven für Nachlegen im Rahmen des Instrumentenmanagements

Workshop



# Frank P. Woide

Bild © Tourismus und Kongressmanagement Fulda



#### Annahme

- In der Nachlege liegen Instrumente entsprechend der Siebinhalte
- Alle Instrumente aus der Nachlege sind technisch einsetzbar
- Alle Instrumente sind gekennzeichnet
- Alle Instrumente der Nachlege sind elektronisch erfasst
- Alle Lagerorte der Nachlege werden elektronisch erfasst
- Die Stückzahlen pro Instrument sind optimiert auf den Siebbestand
- Alle Abteilungen haben ein Nachlegelager



#### Wirklichkeit

- In der Nachlege liegen Instrumente entsprechend der Siebinhalte
   Zwischen 10 und 35% der Instrumente sind auf Sieben nicht gelistet
- Alle Instrumente aus der Nachlege sind technisch einsetzbar
   Zwischen 10 und 23% der Instrumente sind technisch nicht einsetzbar
- Alle Instrumente sind gekennzeichnet
   Zwischen 3 und 8% der Instrumente sind nicht gekennzeichnet
- Alle Instrumente der Nachlege sind elektronisch erfasst
   15% der Krankenhäuser haben die Nachlege elektronisch erfasst
- Alle Lagerorte der Nachlege werden elektronisch erfasst
   10% der Krankenhäuser haben die Lagerorte elektronisch erfasst
- Die Stückzahlen pro Instrument sind optimiert auf den Siebbestand 0% der Krankenhäuser



#### Wirklichkeit

Alle Abteilungen haben ein Nachlegelager
 40% der Krankenhäuser haben keine Zentrale Nachlege



## Fragebogen

Fragebogen Nachlege DGSV 2018		
		Prozent
Frage 1	Wieviel Prozent der Nachlege entsprechen den Siebinhalten?	
Frage 2	Wieviel Prozent der Nachlege ist technisch einsetzbar?	
Frage 3	Wieviel Prozent der Nachlege ist nicht gekennzeichnet?	
Frage 4	Wieviel Prozent der Nachlege ist elektronisch erfasst?	
Frage 5	Wieviel Prozent der Lagerorte sind elktronisch erfasst?	
Frage 6	Wieviel Prozent der Nachlege sind auf den Siebbestand optimiert?	
Frage 7	Wieviel Prozent der Nachlege sind für alle Abteilungen?	



#### Wirklichkeit















#### Wirklichkeit





#### Warum?

- Keine Zeit?
- Kein Geld?
- Fehlende Erfahrung?



#### Wie gewinnen wir die GF für Ressourcen

- Für die erstmalige Erfassung benötigte Ressourcen definieren
- Monetären Vorteil definieren
- Höhere Prozesssicherheit aufzeigen
- Weniger Nachbestellungen, Eilaufträge Reparaturen
- Vorgezogene Aufbereitung
- Kostenvorteil an einem Siebtitel aufzeigen
- Projektplan erstellen mit externer Hilfe



## Teilschritte zum Erfolg

Step by Step einzelne Siebtitel bearbeiten



## **Von Danwitz**

Bild © Tourismus und Kongressmanagement Fulda



# Wie sind wir den Weg unter laufender Produktion gegangen?

- Die Grundsatzbausteine der Prozessoptimierung:
  - Interne System und Prozessoptimierung
  - Siebreorganisationen / Siebharmonisierung bei Aesculap in Tuttlingen sowie in Eigenregie
  - AEMP interne Instrumentenreorganisation



Ausgangssituation

20 Schränke voll mit Instrumenten





Ausgangssituation

- Doppelte/ dezentrale Instrumentenverwaltung
- keine Struktur im Lager
- zu hohe Artikelvielfalt
- keine Übersicht über die Nachlegreserve
- geringe Verfügbarkeit / unvollständige Sets
- Mitarbeiter mit Suchen beschäftigt









**Ausgangssituation** 

#### Vor der Reorganisation





Ausgangssituation



Erfahrung: "Chaos breitet sich aus"



- Bestände wurden zusammengelegt aus OP und ZSVA
- Aussortierung Instrumente
- zentrale Nachlegereserve in der ZSVA
- Lagerplatzanzeige beim Packen bringt enorme Prozessverbesserung / Effizienz
- Stresslevel f
  ür Leitung & MA reduziert mit deutlicher Zeiteinsparung
- Fehlerhafte, fragliche Bestandsführung
- Einführung des Kanbansystems



# Instrumentenreorganisation Nachlegereserve Durchführung







Durchführung







Durchführung







## Erfahrung: "Grundstruktur bleibt erhalten"







#### **AEMP** interne Instrumentenreorganisation

Alle Artikel sind im IDS inventarisiert (ca.14.000)

Folgende Entwicklung der Instrumentenorganisation:

- Einrichten des Nachlegelagers mit Kennzeichnung und Bestandsführung
- Einrichten von Einlegefächern für Instrumente
- Abschaffen der Bestandsführung und einrichten des Kanban-Systems



## ohne Instacount ORDER (Instrumentenmanagemen

#### Ausgangssituation

- keine Transparenz über:
  - Mindestbestände
  - was in Reparatur ist
  - was bestellt wurde
  - welche Artikel gehen wie oft in Reparatur
  - den Verlust/die Reparatur über diverse Artikel
  - Doppelbestellung, welche unökonomisch ist



## mit instacount ORDER (Instrumentenmanagement

#### Ausgangssituation

- Bestandsführung sehr zeitaufwändig
  - Packlistenänderung
  - Ein- / Ausbuchen von Beständen
- trotz hoher Disziplin kam es regelmäßig zu Fehlbeständen
  - nicht immer dokumentieren MA eine Lagerentnahme
  - temporäre Entnahme zwecks Nachreinigung
  - physischer Artikel stimmt nicht mit Packliste überein
  - keine Reduzierung der Überbestände
- verfälschte Sicherheit durch Bestandsführung
- zu späte Bestellung gängiger Artikel
- Fehlmengen



# mit instacount ORDER - (Instrumentenmanagement) Best Practice

- Definition, welche Artikel, wo gelagert werden (Solllager)
- Mindestbestände
  - Organisation der Mindestbestände durch "Inventurkarten" (Kanban)
  - sehr einfache Kontrolle der Mindestbestände
  - 95% der zu reparierenden Artikel können über die Nachlegereserve komplettiert werden
- Deaktivierung der zeitaufwändigen / komplexen Bestandsführung
- Rücklegeprozess "zurück ins Lager" (Solllager) ist sehr einfach



## Auswertung Fragebogen



# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Referent ggf. Einrichtung/Firma Adresse ggf. Telefon ggf. E-Mail

Bild © Tourismus und Kongressmanagement Fulda

